

Table des matières

Présentation des auteurs	1
Avant-propos	7
Laurence CORROY et Christelle CHAUZAL-LARGUIER	
Partie 1. Controverses d'experts autour de questions de santé publique	25
Chapitre 1. Le traitement pharmaceutique de l'éjaculation précoce : une communication en « clair-obscur »	27
Stéphanie DEBRAY et Lucile DESMOULINS	
1.1. Introduction	27
1.2. Ambiguïtés et controverses autour de la dapoxétine	29
1.2.1. Des ambiguïtés sémantiques autour de l'EP	29
1.2.2. Des ambiguïtés thérapeutique et étiologique autour de la dapoxétine	31
1.3. Un cas d'école de stratégie de communication obscure	33
1.3.1. Un effet de « scientification » et d'effacement des dimensions psychologiques et sociales de l'EP	33
1.3.2. Des figures ambiguës d'expertise et d'experts entre science, médecine et marketing d'influence	35
1.4. Conclusion	39
1.5. Bibliographie	40

Chapitre 2. Bataille d'expertise(s) dans les médias et experts des batailles numériques : le cas du glyphosate (2000-2020) 43

Baptiste SCHUMMER

2.1. Introduction	43
2.2. Bataille d'expertise(s) dans les médias	45
2.2.1. Des expertises profanes qui peinent à lutter contre les OGM (2000-2011).	45
2.2.2. Haro sur le Roundup ! L'affaire Séralini : mise à l'ordre du jour médiatique d'une menace sanitaire (2012-2014)	46
2.2.3. Du Roundup au glyphosate : expertise(s), contre-expertise(s) (2015-2018).	48
2.3. Expertes et experts des batailles médiatiques	49
2.3.1. L'expertise profane comme véhicule d'administration de la preuve anti-glyphosate	50
2.3.2. L'expertise savante comme nerf de la guerre journalistique.	51
2.3.3. L'expertise comme cheval de Troie des idéologies.	54
2.4. Conclusion	57
2.5. Bibliographie	58

Chapitre 3. L'influence des leaders d'opinion dans les émissions de santé. *L'Amour en questions* (1994-1998) 61

Sylvie PIERRE

3.1. Introduction	61
3.2. L'expert « figure d'autorité » et « influenceur »	63
3.3. L'expert « controversé »	69
3.4. L'expert « engagé »	71
3.5. Conclusion	74
3.6. Bibliographie	74

Chapitre 4. Le cas du groupe d'étude belge pour une réforme de la médecine et les médias (1964-1990) 77

Alexandra MICCICHE

4.1. Introduction	77
4.2. Le GERM (1964-1990) : de l'étincelle au feu follet	81

4.3. Un groupe d'experts... qui communique	83
4.3.1. Thierry Poucet : un parcours journalistique « biscornu » . . .	83
4.3.2. Un groupe d'experts... légitime ?	84
4.4. Le GERM à travers la petite lucarne	86
4.5. Conclusion	89
4.6. Bibliographie	90

Partie 2. Expertise profane *versus* expertise scientifique 93

Chapitre 5. Mise en scène de l'*ethos* de l'expert dans la presse magazine : « La chronique du Dr H » 95

Laurence CORROY et Émilie ROCHE

5.1. Introduction	95
5.2. L'expertise en santé par une figure incarnée	96
5.3. Un dialogue asymétrique	98
5.4. Des femmes enceintes fragiles	100
5.5. L'accoucheur, ou la tentation du demiurge ?	103
5.6. De la place du père	105
5.7. Les limites de la puissance médicale	106
5.8. Conclusion	107
5.9. Bibliographie	108

Chapitre 6. Le proche aidant dans les médias : quelle légitimité pour son expertise ? 111

Christelle CHAUZAL-LARGUIER et Alexis MEYER

6.1. Introduction	111
6.2. Le proche aidant : son expertise profane dans les médias	115
6.2.1. Une expertise profane issue de l'expérience	115
6.2.2. Une pertinence démonstrative dans l'espace médiatique . .	118
6.3. Le proche aidant : la légitimité de son expertise en question . .	121
6.3.1. La légitimité de l'expertise	121
6.3.2. L'expertise non médiatisée du proche aidant	123
6.4. Conclusion	125
6.5. Bibliographie	126

Chapitre 7. Le patient Covid long, mise en évidence d'un processus de légitimation de l'expérience patient 131

Corinne ROCHETTE

7.1. Introduction	131
7.2. Émergence d'un savoir expert légitime.	133
7.2.1. Du savoir profane à l'expertise : la place de l' <i>empowerment</i>	133
7.2.2. Légitimer le savoir profane.	136
7.2.2.1. La légitimité sociopolitique	139
7.2.2.2. La légitimité cognitive	139
7.3. Méthodes	141
7.4. Résultats	141
7.4.1. Se connaître et se faire reconnaître : ne pas être invisibles	141
7.4.2. Les étapes du processus de légitimation.	142
7.4.2.1. Le recueil d'expériences comme socle de la légitimité pragmatique cognitive	142
7.4.2.2. Le temps de la médiatisation : faire savoir et étiqueter	143
7.4.2.3. Vers une mise à l'agenda politique.	144
7.4.2.4. L'affirmation de la scientificité et de la professionnalisation	144
7.5. Discussion.	145
7.6. Conclusion	147
7.7. Bibliographie	148

Chapitre 8. Patients influenceurs : vers une double profanation de l'expertise. 153

Oihana HUSSON

8.1. Introduction	153
8.2. Partie théorique et construction de l'objet de recherche	154
8.3. Méthodologie de l'étude	156
8.4. Analyse des résultats	157
8.4.1. L'importance de la légitimité	157
8.4.2. Construction de l'influence : de l'expertise profane à la pair-aidance	158

8.4.3. Professionnalisation des influenceurs en matière de création de contenu	160
8.4.4. Spécificités du secteur de la santé.	161
8.4.5. Instrumentalisation de l'influence au service d'autres projets professionnels.	163
8.5. Conclusion	166
8.6. Bibliographie	167

Chapitre 9. Légitimation de l'expertise profane : l'apport de la terminologie 169

Emma THIBERT, Aurélie PICTON et Valérie DELAVIGNE

9.1. Introduction.	169
9.2. Contextualisation	170
9.2.1. L'ancrage disciplinaire : la terminologie	170
9.2.2. L'évolution du paradigme médical : un nouveau terrain pour la terminologie	171
9.2.3. La diabétologie : un terrain adéquat pour une étude de cas	173
9.3. Méthodologie.	174
9.3.1. Des données hybrides	174
9.3.2. Une analyse contrastive	175
9.3.3. Une approche outillée	176
9.4. Exemples d'analyse et premiers résultats	176
9.4.1. La présence de terminologie du domaine dans le discours patient	176
9.4.2. L'absence de contextes riches en connaissances	178
9.4.3. La similitude des spécificités syntaxiques	180
9.5. Conclusion	182
9.6. Bibliographie	183

Liste des auteurs 187

Index 189