

## Revue ATIC



**AAC revue ATIC, Numéro 2-21**

### **“Rationalisation(s) : entre critique et émancipation »**

**Coordination : Jean-Luc Bouillon et Olivier Galibert**

En Sciences de l'Information et de Communication, la notion de rationalisation est mobilisée dans le champ des communications organisationnelles (Floris, 1996 ; Heller & al., 2013 ; Bouillon, 2015 ; Galibert, 2015 ; Mayère, 2018), où l'accent est mis sur l'analyse du rôle des dispositifs sociotechniques (les Technologies Numériques d'Information et de Communication, les outils-méthodes et discours associés) dans le mouvement de formalisation et de normalisation des activités de travail, dans différents contextes d'activité. Cette notion est également utilisée dans le champ des industries culturelles et des télécommunications (Miège, Lacroix & Tremblay, 1994), de l'industries de la formation (Moeglin, 2010 ; Combès, 2008), des usages et pratiques des TNIC (Jouet, 2000 ; Denouel & Granjon, 2011), des travaux sur l'espace public et la communication publique ou politique (Pailliar, 2018 ; Badouard & Mabi, 2015) et en sciences de l'information documentation (Cotte, 2017 ; Le Deuff, 2015 ; Guyot, 2002).

Pour la pensée info-communicationnelle, l'analyse des formes sociales rationalisées ou rationalisantes pose les bases d'une approche processuelle et organisée de l'action dans une logique téléologique. Dans une période contemporaine marquée par la numérisation, cette analyse proposera un regard critique sur les contraintes socio-techniques généralisées de surveillance cybernétique (Breton, 1995), de contrôle de la vie privée (privacy) (Kessous & Rey, 2009), de risque de développement des inégalités et de la fracture numérique (Granjon, 2012), d'émergence d'une quantification individualisée du monde vécu aliénante (quantified self) basée sur l'usage des objets connectés (Dagiral & Al. 2019), de marchandisation généralisée des logiques de diffusion et d'interactions en lignes (Miège, 2017 ; Bouquillion & Matthew, 2010 ; Galibert, 2004), des conséquences de l'avènement d'un prolétariat numérique (Cardon & Casilli, 2016).

Ces grandes tendances dénoncent toutes le déploiement d'un biopouvoir (Foucault, 1975) déployé à dessein par les acteurs industriels et économiques d'un capitalisme cognitif en profonde mutation (Negri & Vercellone, 2008). Comme terme d'un haut degré de généralité utilisé pour qualifier une dynamique affectant la vie en société, le rapport TNIC, le fait que l'on vive dans un monde de plus en plus normalisé, où l'autonomie et la liberté individuelles se fondent dans des cadres socio-techniques (des dispositifs) contraignants. Dans cette perspective, le concept de Dispositif Socio-Technique d'Information & Communication (DISTIC) sera fréquemment mobilisé. A la suite de Foucault, il s'agira de pointer le caractère réifiant et aliénant de l'usage des technologies numériques pour toute ou partie de l'activité humaine (Durampart & al. 2013).

La rationalisation doit être pensée au cœur, mais également en-deçà et au-delà des enjeux de la société numérique. **L'objectif de ce numéro de la revue ATIC sera d'opérer un retour problématique sur les questions soulevées par la rationalisation dans le champ des SIC et dans l'étude des processus info-communicationnels rationalisants et/ou rationalisés.** Dans quels cadres cette notion est-elle utilisée ? Avec quels implicites ? existe-t-il des approches spécifiquement info-communicationnelles de la rationalisation et quels sont les liens avec les disciplines connexes (philosophie, sociologie, anthropologie, sciences cognitives, sciences informatiques) ? Quelles perspectives empiriques et théoriques, mais aussi quelles limites peuvent-elles être identifiées ?

## **Quatre axes d'interrogation peuvent être envisagés.**

### **Axe 1 : Catégorisation**

En premier lieu, une archéologie du concept de rationalisation s'avère indispensable pour saisir son importation au sein de la pensée info-communicationnelle, ainsi que l'heuristique qu'elle représente pour nombre de recherches menées dans notre champ scientifique. Il s'agira de remonter à ses origines en philosophie et en sociologie, en lien avec les concepts liés de raison et de rationalité(s).

### **Axe 2 : Critique**

Parallèlement, la posture critique demande à être réinterrogée. La rationalisation est en effet fréquemment présentée comme un mouvement qui s'impose de l'extérieur, lié aux dynamiques du capitalisme et à leurs traductions concrètes. Mais si elle est synonyme de cadrage pesant sur l'individu et ses activités, elle vient également structurer les espaces d'action collective et, organisant cette même action, la rend possible.

### **Axe 3 : Résistance**

De même, les phénomènes de résistance à la rationalisation, se manifestant sur un plan informationnel et communicationnel et venant dénoncer les injonctions à la "croissance", le "néo-management", sont à envisager. Les nouvelles formes de mouvements sociaux, prônant des modes de contestation et d'émancipation organisés dans une logique autogestionnaire (c'est par exemple le cas de certains tiers-lieux et du mouvement maker) peuvent être analysées comme la recherche de nouveaux modes d'organisation.

#### **Axe 4 : Emancipation**

Enfin, nous pensons pertinent d'étudier également le potentiel émancipateur de la rationalisation. Ainsi, en écho aux formes de résistance présidant à l'axe 3 de cet appel à articles, des approches analytiques ou spéculatives sensibles, généreuses, réciproques ou intercompréhensives, marquées par exemple par l'éthique de la discussion, du care et du don, prenant source puis dépassant la posture critique, pourraient trouver leur place dans cet axe.

Dans le cadre de ce dossier thématique, sont entendues des propositions scientifiques classiques s'appuyant sur un matériau empirique dédié. Mais également, dans l'esprit éditorial qui préside à l'émergence de la revue ATIC, seront bienvenues des propositions de nature théoriques ou épistémologiques, voire programmatiques, qui permettront de renouveler l'approche des différentes formes et normes informationnelles de la rationalisation.

### **Calendrier d'évaluation des propositions**

- 1) Remise des propositions d'intention synthétique (5000 caractères max) : avant le **20 avril 2021** inclus, par mail, à [juc.bouillon@gmail.com](mailto:juc.bouillon@gmail.com) et [olivier.galibert@u-bourgogne.fr](mailto:olivier.galibert@u-bourgogne.fr)
- 2) Remise des propositions finales retenues selon les normes de la [revue ATIC](#) : avant le **20 juin 2021** inclus.
- 3) Publication : le **15 octobre 2021**.

### **Bibliographie indicative**

Althusser, Louis. (2011). *Sur la reproduction*. Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/puf.althu.2011.01>

Badouard, Romain. & Mabi, Clément. (2015). Controverses et débat public : nouvelles perspectives de recherche. *Hermès, La Revue*, 73(3), 225-231. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/>

Boltanski, Luc & Chiapello, Eve. (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. [Paris], Gallimard

Bouillon, Jean-Luc. (2015). Technologies numériques d'information et de communication et rationalisations organisationnelles : les « compétences numériques » face à la modélisation. *Les Enjeux de l'information et de la communication*, 16/1(1), 89-103. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/enic.018.0089>

Breton, Philippe. (1995). *L'utopie de la communication le mythe du village planétaire* (Nouv. éd. augm. ed.). Paris: Éd. la Découverte. (p. 91-122)

Caillé, Alain. (1994). *Don, intérêt et désintéressement Bourdieu, Mauss, Platon et quelques autres*. Paris: Ed. la Découverte MAUSS

Cardon, Dominique. & Casilli, Antonio. (2016). *Qu'est-ce que le digital labor ?*: Bry-sur-Marne, Ina, coll. Études et controverses, 2015, 101 pages. *Questions de communication*, 30(2), 407-409.

Combès, Yolande. (2008). Chapitre 4. Produire et diffuser : l'éditorialisation en questions. Dans : Geneviève Jacquinet éd., *L'université et les TIC: Chronique d'une innovation annoncée* (pp. 113-141). Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/dbu.jacqu.2008.01.0113>"

Cotte, Dominique. (2017). Économies scripturaires, formes documentaires et autorité. Réflexions et esquisse d'analyse des architextes de la « science ouverte ». *Communication & langages*, 192(2), 117-129. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.4074/S033615001701208X>

Dagiral, É., Dessajan, S., Legon, T., Martin, O., Pharabod, A. & Proulx, S. (2019). Faire place aux chiffres dans l'attention à soi: Une sociologie des pratiques de quantification et d'enregistrement aux différents âges de la vie. *Réseaux*, 216(4), 119-156. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/res.216.0119>

Denouël, Julie, & Granjon, Fabien. (2011). *Communiquer à l'ère numérique regards croisés sur la sociologie des usages*. Paris: Transvalor-Presses des Mines.

Durampart Michel., Pelissier Nicolas., Rasse Paul. (2013). Les dispositifs sociotechniques d'information et de communication (distic), un concept transversal pour les recherches du laboratoire i3m : <http://i3m.univ-tln.fr/IMG/pdf/dispositifs-sociaux-tech-info-com-i3m.pdf>

Floris, Bernard. (1996). *La communication managériale la modernisation symbolique des entreprises*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble

Foucault, Michel. (1975). *Surveiller et punir naissance de la prison*. Paris. Gallimard.

Galibert, Olivier. (2004). Vendre, donner, discuter: Une approche communicationnelle des communautés virtuelles sur Internet. *Les Enjeux de l'information et de la communication*, volume 2004(1), 1-8. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/enic.004.0001>

Galibert, Olivier. (2015). Le Community management : une instrumentalisation de l'espace public, de la lutte pour la reconnaissance et de la logique de don. *Communication & management*, vol. 12(2), 67-80. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/comma.122.0067>

Granjon, Fabien. (2012). *Reconnaissance et usages d'Internet une sociologie critique des pratiques de l'informatique connectée*. Paris, Transvalor-Presses des Mines.

Goody, Jacques. (2017). *La logique de l'écriture: L'écrit et l'organisation de la société*. Paris: Armand Colin. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/arco.goody.2018.01>

Guyot, Brigitte. (2002). Mettre en ordre les activités d'information, nouvelle forme de rationalisation organisationnelle. *Les Enjeux de l'information et de la communication*, volume 2002(1), 49-64. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/enic.002.0049>

Habermas, Jürgen.(1987), *Théorie de l'agir communicationnel. Tome1, Rationalité de l'agir et rationalisation de la société*, Paris, Fayard.

Heller, Thomas, Huët, Romain, & Vidaillet, Bénédicte. (2013). *Communication et organisation perspectives critiques*. Villeneuve-d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion.

Honneth, Axel (2008). *La société du mépris. Vers une nouvelle théorie critique*. La Découverte. Paris.

Jouët Josiane. (2000). « Retour critique sur la sociologie des usages ». *Revue Réseaux*, 2000, volume 18 n°100. pp. 487-521.

Kessous, Emmanuel. & Rey, Bénédicte. (2009). Économie numérique et vie privée. *Hermès, La Revue*, 53(1), 49-54. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/>

Lacroix Jean-Guy, Miège Bernard et Tremblay Gaëtan (dir.) (1994). *De la télématique aux autoroutes électroniques. Le grand projet reconduit*, Sainte-Foy et Grenoble, Presses de l'Université du Québec et Presses universitaires de Grenoble. 265 p.

Le Deuff, Olivier. (2015). Utopies documentaires : de l'indexation des connaissances à l'indexation des existences. *Communication & Organisation*, 48(2), 93-106. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/>

Mayère, Anne. (2018). Patients projetés et patients en pratique dans un dispositif de suivi à distance: Le « travail du patient » recomposé. *Réseaux*, 207(1), 197-225. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/res.207.0197>

Miège, Bernard. (2017). *Les industries culturelles et créatives face à l'ordre de l'information et de la communication*. FONTAINE, France: Presses universitaires de Grenoble. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/pug.miege.2017.01>

Moeglin, Pierre. (2010). *Les industries éducatives*. Paris: Presses universitaires de France.

Negri, Antonio. & Vercellone, Carlo. (2008). Le rapport capital / travail dans le capitalisme cognitif. *Multitudes*, 32(1), 39-50. <https://doi-org.proxy-scd.u-bourgogne.fr/10.3917/mult.032.0039>

Luckas, Georg. (1923). G und K. Bernlin. Cité par J. Gabel, in Gabel, Joseph. (2009). *La réification*. Editions Allia. Paris .

Pailliant, Isabelle. (2018). « Des territoires à la territorialisation », *Études de communication*, 50 | 2018, 147-160.

Peirce, Charles-Sanders (1978). *Écrits sur le signe* (trad. Gérard Deledalle), Paris, Seuil, coll. « L'ordre philosophique ».

Rosa, Hartmut, & Renault, Didier. (2010). *Accélération une critique sociale du temps traduit de l'allemand par Didier Renault*. Paris: la Découverte.

de Terssac, Gilbert. (2003). *La théorie de la régulation sociale de Jean-Daniel Reynaud: Débats et prolongements*. Paris: La Découverte.

Vandenbergh, F. (1998). *Une histoire critique de la sociologie allemande : aliénation et réification: Tome II : Horkheimer, Adorno, Marcuse, Habermas*. Paris: La Découverte.

Weber, Max, Chavy, Jacques, & Dampierre, Éric de. (1995). *Economie et société trad. de l'allemand par Julien Freund, Pierre Kamnitzer, Pierre Bertrand... [et al.] sous la dir. de Jacques Chavy et d'Eric de Dampierre*. Paris: Pocket.